

Scheda di Valutazione
Erasmus+ - Call for proposals 2023 - Round 1
KA120 – Accreditamento Erasmus+

Codice Progetto: 2023-1-IT02-KA120-SCH-000194112

Denominazione Ente candidato: Istituto comprensivo Margherita Hack

Criteri di selezione per la procedura di valutazione

L'Ente candidato ha almeno due anni di esperienza nel settore SCUOLA che lo rende eleggibile per candidarsi all'Accreditamento **Sì**

L'Ente candidato ha la capacità di coordinare il Consorzio nell'Accreditamento settore SCUOLA (solo per i coordinatori del consorzio di mobilità) **N/A**

Valutazione

Punteggio totale	97/100

Relevance	9.0/10
<p>La candidatura presenta un'efficace analisi dei bisogni collegata al contesto e all'organizzazione. Il target dei destinatari è illustrato con precisione ed accuratezza. Il candidato ha già all'attivo esperienze in altre azioni del Programma. Sarebbe stato opportuno descriverle anche per poter dare continuità alla presente candidatura.</p> <p>Si delineano in modo evidente, nell'ambito di un processo di internazionalizzazione già avviato, le sfide che la scuola intende affrontare attraverso il piano Erasmus proposto, in linea con i documenti strategici di istituto (PTOF, RAV, PdM, esiti prove INVALSI).</p>	

Erasmus Plan: Objectives	40.0/40
<p>Il Piano presenta tre obiettivi che si svilupperanno su un arco temporale che copre i quattro anni previsti per l'accREDITamento.</p> <p>Gli obiettivi sono legati alle priorità del Piano e sono in grado di rispondere alle esigenze dell'Istituto, del suo staff e degli alunni, in modo chiaro e concreto.</p> <p>E' dettagliato ed accurato il processo che ha portato alla definizione degli obiettivi. Gli organi collegiali hanno partecipato in modo democratico nelle varie fasi di elaborazione della proposta, nominando in collegio i componenti del gruppo e contribuendo alla ratifica del Piano. Il tempo per conseguire gli obiettivi fissati è ben illustrato. La visione strategica di impatto presenta percentuali concrete che ben si rapportano con gli strumenti della valutazione e del monitoraggio.</p>	

Erasmus Plan: Activities	18.0/20
---------------------------------	----------------

Il piano delle attività presenta mobilità che coinvolgono sia il personale docente che gli studenti oltre che DS, DSGA e ATA. Il numero dei partecipanti è realistico e ben motivato in relazione alle precedenti esperienze e al buon funzionamento dell'andamento scolastico quotidiano. Sono illustrate le attività di mobilità pianificate dal proponente. Non è presentata la durata, anche orientativa, delle mobilità e non si spiega se le mobilità saranno congiunte per staff e learners o riguarderanno attività/periodi diversi. L'illustrazione avrebbe aiutato a comprendere in modo più esaustivo l'inclusione nel piano degli studenti con minori opportunità o con diverse abilità a cui è riservata una quota di posti.

I criteri di selezione vengono delineati per entrambe le categorie di partecipanti, staff e studenti. Sarebbe stato un valore aggiunto al progetto l'attribuzione dei punteggi ai suddetti criteri.

Erasmus Plan: Management

30.0/30

Il piano di management è ben articolato. Rispetta i principi fondamentali dell'accreditamento e trova una giusta rispondenza negli obiettivi declinati. I ruoli e le responsabilità dei partecipanti sono ben distribuiti. Si constata che è presente un gruppo Erasmus che si occuperà dello svolgimento di tutte le attività connesse allo sviluppo del Piano con la presenza importante del coordinatore del Piano oltre all'adeguato coinvolgimento dell'amministrazione e della Dirigenza. Sono state adottate misure per garantire la continuità delle attività del programma in caso di cambiamento del personale.

L'uso delle piattaforme europee è ben dettagliato. Le prospettive di integrazione dei risultati nelle attività ordinarie dell'istituto sono indicate compiutamente. Il piano di disseminazione e di comunicazione è comprensivo di tutta la popolazione scolastica e del territorio di appartenenza.

COMMENTS FOR THE APPLICANT

La proposta è pertinente rispetto agli obiettivi e all'azione chiave del programma. Gli obiettivi sono in linea con le esigenze dell'Istituto, del suo staff e dei suoi alunni, in coerenza con i documenti strategici dell'Istituto.

Il proponente ha pregresse esperienze in altre azioni del programma che, però, non vengono valorizzate, anche ai fini della presente candidatura. Dalla lettura si evince una precisa analisi del contesto che ha portato a definire tre obiettivi.

Il conseguimento degli obiettivi è spalmato sull'intera durata dell'accreditamento. Gli obiettivi sono concreti e realistici con una precisa allocazione di tempistica, strumenti ed azioni. Sono presenti stime d'impatto accurate. Il piano risulta ben condiviso sia nell'ideazione che nella partecipazione della comunità scolastica. Le attività presentate sono dettagliate ed inclusive dei componenti dello staff e dei learners. E' spiegata la partecipazione di soggetti con minori opportunità. I criteri di selezione sono accurati. Sarebbe stato un valore aggiunto al progetto l'attribuzione dei punteggi ai suddetti criteri. I tempi di durata delle mobilità e la eventuale concomitanza delle stesse per staff e learners non sono adeguatamente illustrati. Ciò avrebbe aiutato a comprendere in modo più esaustivo l'inclusione nel piano degli studenti con diverse abilità/opportunità a cui è riservata una quota di partecipazione. Buono il management in tutti i suoi aspetti; dalla pianificazione alla disseminazione si rileva una coerente strategia operativa. L'analisi del rischio è pertinente. Buone le ricadute verso l'interno e verso l'esterno. Apprezzabile l'uso delle piattaforme europee.



UNIONE EUROPEA



Ministero dell'Istruzione
e del Merito



Ministero dell'Università
e della Ricerca

COMMENTO AGLI OBIETTIVI
Nessun commento

